



**FAKULTA
DOPRAVNÍ
ČVUT V PRAZE**

Směrnice děkana pro metodické hodnocení studentů doktorských studijních programů na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní

Článek 1 Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice stanovuje v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT (dále jen „SZŘ“) a Řádem doktorského studia na Českém vysokém učení technickém v Praze Fakultě dopravní (dále jen „ŘDS“) podrobnosti hodnocení studia v doktorských studijních programech akreditovaných na Fakultě dopravní Českého vysokého učení technického v Praze (dále jen „ČVUT FD“).
2. Tato směrnice stanovuje obsah formuláře Kvantifikovaná kritéria pro hodnocení studentů doktorského studia na ČVUT FD podle článku 4, odst. 3 ŘDS.

Článek 2 Posouzení vědecké kvalifikace a pedagogické způsobilosti v průběhu doktorského studia

1. Podkladem pro ověření vědecké a pedagogické činnosti doktoranda na ČVUT FD je, kromě splnění studijních povinností dle individuálního studijního plánu, vyplnění dosažených výsledků za sledované období ve formuláři prostřednictvím aplikace k tomu určené¹.
2. Kvantifikovaná kritéria, uvedená v příloze 1 této směrnice, jsou podkladem pro vyplnění formuláře „Hodnocení studentů doktorského studijního programu“.
3. Bodové hodnocení je stanoveno v souladu s minimálními požadavky na publikační a pedagogickou činnost dle ŘDS, a které je sumarizováno v tabulce 1.

¹ <https://hs.fd.cvut.cz>

4. Náhradní činnost za pedagogickou praxi v rozsahu 4 h/týden/semestr v průběhu 4 semestrů musí být minimálně v rozsahu bodového hodnocení pro výuku (příloha 1).
5. V případě, že evidovaný výsledek vyšel v periodiku, vydavatelství nebo nakladatelství uvedeném na Beallově seznamu², je nutné k takovému výsledku uvést slovní vyjádření odůvodňující jeho začlenění do hodnocení. Souhlas se začleněním takového výsledku do hodnocení vyjadřuje školitel, vedoucí školicího pracoviště a předseda oborové rady na základě schválení hodnocení v aplikaci k tomu určené.

Tabulka 1: Minimální požadavky pro jednotlivé části studia promítnuté do bodového hodnocení.

Část studia	Minimální požadavek	Max. zisk při plnění minimálních kritériích	Minimální počet bodů
1. rok	-	-	5
Rozprava	- Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Výuka (nebo alternativa)	6.25 8 14.25	≥5
SDZ*	- Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Výuka (nebo alternativa)	6.25 8 14.25	20
Obhajoba	Varianta A - Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Výuka (nebo alternativa) - Mezinárodní stáž - Jimp (Q1–Q3)	6.25 8 40 0.75 25	40
	Varianta B - Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Výuka (nebo alternativa) - Mezinárodní stáž - Jimp (Q4) nebo JSc - Jimp (Q4) nebo JSc	6.25 8 40 0.75 12.5 12.5	40
	Varianta C - Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Výuka (nebo alternativa) - Mezinárodní stáž - Jimp (Q4) nebo JSc - Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS) - Autorská stať ve sborníku (Scopus/WoS)	6.25 8 40 0.75 12.5 6.25 6.25	40

* SDZ – Státní doktorská zkouška

Článek 3

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice nahrazuje Směrnicí děkana č. 2/2016 pro metodické hodnocení studentů doktorských studijních programů na ČVUT FD, která nabyla účinnosti 29. června 2016.

² <https://beallslit.net>

2. U studentů zapsaných do doktorského studia před nabytím účinnosti této směrnice se pro účely zápisu do druhého roku studia, připuštění ke SDZ a povolení obhajoby disertační práce použije bodové hodnocení podle přílohy 1 směrnice č. 2/2016, je-li jejich aplikace pro studenta výhodnější.
3. Tato směrnice nabývá účinnosti dne 15. 8. 2022.



prof. Ing. Ondřej Příbyl, Ph.D.
děkan ČVUT FD

Příloha 1

Kvantifikovaná kritéria pro hodnocení studentů doktorského studia na ČVUT FD

Prodané licence	Bodové hodnocení	Poznámka
Prodaná licence na EU patent (nebo jiný patent mezinárodní) Započítává se jednou za evidovaný patent.	125	dělí se počtem původců
Prodaná licence na patent (národní) Započítává se jednou za evidovaný patent.	25	dělí se počtem původců
Prodaná licence UZV Započítává se jednou za evidovaný UZV.	10	dělí se počtem původců
Funkční vzorek Výsledek „Funkční vzorek“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o obdobu prototypu, pouze s tím rozdílem, že za vývojem či výrobou funkčního vzorku bezprostředně nenásleduje nultá série či sériová nebo hromadná výroba. Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu jednoho unikátního přístroje nebo zařízení nebo vytvoření vzorku biologického charakteru, nesoucího prokazatelně novou, unikátní a zároveň hospodářsky významnou vlastnost. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu funkčního vzorku, která je doložitelná technickou nebo obdobnou dokumentací výsledku. Je uzavřena smlouva o licenčním či jiném využití výsledku s konkrétním subjektem. Existuje fyzický výsledek, nejedná se pouze o návrh.	2.5	dělí se počtem původců

Ochrana průmyslově využitelných technických řešení a nepublikační výsledky	Bodové hodnocení	Poznámka
Zapsání EU patentu (nebo jiný patent mezinárodní) Patentem je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které u evropského patentu uděluje Evropský patentový úřad (EPO) za podmínek stanovených evropskou patentovou úmluvou.	125	dělí se počtem původců
Zapsání Patentu (národní) Patentem je vynález, kterému je vydáno osvědčení o vynálezu, které u českého patentu uděluje Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.	25	dělí se počtem původců
Zapsání UZV Výsledek „Užitný vzor“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Užitným vzorem jsou technická řešení, která jsou nová, přesahují rámec pouhé odborné dovednosti a jsou průmyslově využitelná. Za užitný vzor lze považovat pouze taková technická řešení, která jsou zapsána Úřadem průmyslového vlastnictví v rejstříku užitných vzorů.	6,25	dělí se počtem původců
SW Software je program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím. Výsledek „software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takový prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok. Software může být např. - vývoj nových operačních systémů a jazyků; - návrh a realizace vyhledávačů založených na původních technologiích; - snaha o řešení konfliktů v rámci hardware nebo software založená na procesu transformace systému nebo sítě; - vytváření nových nebo účinnějších algoritmů založených na nových technikách; - vytváření nových a originálních systémů kódování nebo bezpečnostních technik.	10	dělí se počtem původců

Publikace a ohlasy	Bodové hodnocení	Poznámka
Monografie (odborná kniha) indexovaná Stejně jako „Monografie“, ale dílo je jako celek indexováno v citační databázi Scopus nebo WoS a je vydáno prestižním vydavatelstvím s jasně definovaným a transparentním publikačním a recenzním řízením (Springer, Elsevier, Taylor & Francis, aj.).	125	Dělí se počtem autorů
Monografie (odborná kniha) Monografie (odborná kniha) prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Kniha je neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh, vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a/nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografii pramenů. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství.	50	Dělí se počtem autorů
Kapitola v Monografii (odborné knize) indexované Stejně jako v případě „Kapitola v monografii“ se splněním definice „Monografie indexovaná“.	25	Dělí se počtem autorů
Kapitola v Monografii (odborné knize) Kapitola nebo kapitoly v odborné knize (pokud kniha splňuje definici pro výsledek druhu „Monografie“) se uplatňuje v případě, kdy celá kniha má jen editora nebo v případech, kdy autor je v celé knize (na titulním listě, rubu titulního listu) uveden jako spoluautor (byť s menšinovým obsahovým podílem) a je členem autorského kolektivu se zřetelně uvedenými hlavními autory. Kapitola však musí mít uvedeného samostatného autora nebo autorský kolektiv. Tento výsledek není možné kombinovat s výsledkem „Monografie“.	10	Dělí se počtem autorů
Jimp (Q1–Q3) Původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku s impact faktorem, který je obsažen v databázi WoS s příznakem „Article“, „Review“ nebo „Letter“. Zohledňují se pouze články v periodikách spadajících do kvartilového hodnocení Q1 až Q3 dle Journal Citation Reports.	25	Dělí se počtem autorů
Jimp (Q4) nebo JSc Články v periodikách spadajících do kvartilového hodnocení Q4 dle Journal Citation Reports nebo původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, který je obsažen v databázi Scopus s příznakem „Article“, „Review“ nebo „Letter“.	12,5	Dělí se počtem autorů
Jrec Původní/přehledový článek v recenzovaném odborném periodiku, které nespadá do Jimp nebo JSc. Rozhodující je, zda recenzovaný odborný článek splňuje obecné požadavky na tento druh výsledku a prošel řádným procesem recenzního řízení.	1	Dělí se počtem autorů
Stať ve sborníku (Scopus/Wos) Stať ve sborníku prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Stať má obvyklou strukturu vědecké práce s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt) a je zveřejněna ve sborníku. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo sympozia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy. Tento druh výsledku je evidován: a) v databázi Scopus ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy. b) v databázi WoS Conference Proceedings Citation Index a má přidělen kód ISBN nebo ISSN, případně oba tyto kódy. c) článek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků.	6,25	Dělí se počtem autorů

Stať ve sborníku (neindexovaná) Jako „Stať ve sborníku“ avšak nesplňující podmínky indexace.	0,5	Dělí se počtem autorů
Učebnice Ucelený dokument sledující didaktické cíle a podávající výklad poznatků z určité teoretické nebo praktické oblasti. Většinou je určený vymezeným skupinám uživatelů/studentů. Slouží jako ucelená podpora pro výuku ve specifickém předmětu studia. Minimální rozsah 150 stran.	10	Dělí se počtem autorů
Skripta Ucelený dokument sledující didaktické cíle, podávající výklad poznatků zaměřený hlavně do praktické oblasti. Většinou je určený vymezeným skupinám uživatelů/studentů. Slouží zejména jako podpora pro cvičení ve specifickém předmětu studia. Minimální rozsah 80 stran.	5	Dělí se počtem autorů
Citace Citační ohlasy z citační databáze Scopus nebo Web of Science. Citační ohlasy musí být unikátní, a tedy bez duplikátů napříč citačními databázemi.	0.25	Maximálně 3 body za hodnotící období

Pedagogická činnost a činnosti na školicím pracovišti za období	Bodové hodnocení	Poznámka
Výuka 2 h za týden (semestr)	1	
Výukové podklady – příprava	0,25	Maximálně jednou za hodnotící období
Obhájení vedené diplomové/bakalářské práce	2	Započítává se jednou za každého studenta
Jiná pedagogická aktivita Např. letní škola, workshop, vyzvaná přednáška (2h), atp.	0.5	
Mezinárodní stáž (1 měsíc)	0.75	Započítává se za každý měsíc absolvované stáže
Řešitel zahraničního grantu (např. Horizon 2020)	16	Započítává se jednou za jeden projekt
Člen řešitelského týmu zahraničním grantu (např. Horizon 2020)	4	Započítává se jednou za jeden projekt
Řešitel grantu v ČR (např. TAČR, GAČR)	8	Započítává se jednou za jeden projekt
Člen řešitelského týmu grantu v ČR (např. TAČR, GAČR)	2	Započítává se jednou za jeden projekt
Řešitel studentského grantu (např. SGS)	2	Započítává se jednou za jeden projekt
Člen řešitelského týmu studentského grantu (např. SGS)	1	Započítává se jednou za jeden projekt
Podaný grant (např. TAČR, GAČR)	1	Započítává se jednou za jeden projekt
Podaný studentský grant (např. SGS)	0,5	Započítává se právě jednou za studium
Započítává se pouze navrhovateli grantu, a to jenom za neudělený grant. Opakované podání grantu není možné v bodovém hodnocení uplatnit.		
Recenze odborného článku, knihy (zahraniční)	1	
Recenze odborného článku, knihy (ČR)	0.5	
Příprava státních závěrečných zkoušek, člen komise SZZ	0,25	Započítává se jednou za jedno období SZZ
Oponentní posudek závěrečné práce	0,5	Započítává se jednou za oponovanou práci
Ostatní činnosti Členství v redakční radě odborného časopisu, odborné komisi či organizačním výboru vědecké konference. Reprezentování univerzity či součástí na odborných i populárně-vědeckých akcích (DOD, Den vědy, Vědecký jarmark apod.). Spolupráce s jinými součástmi ČVUT na vědecké bázi.	0,25	Maximálně 1 bod za hodnotící období